

О КЛАССИЧЕСКОМ И НЕКЛАССИЧЕСКОМ В СОЦИОЛОГИИ ОБРАЗОВАНИЯ XXI в.

Н. В. Курилович

В современных условиях изучение образования как основы устойчивого развития общества не просто актуально для социологической науки, но проявляется как общественная потребность. Это превращает социологию образования в одну из ведущих отраслей современного социогуманитарного знания вообще и социологии – в особенности.

В современной социологии нет единой методологической основы исследования проблем образования. При рассмотрении данного вопроса следует исходить из существования зависимости развития социологии образования от различных социологических парадигм. Так, деление социологических парадигм на социоцентричные (объективные), человекоцентричные (субъективные) и комплексные (субъект-объектные, или диалектические) определенным образом корректирует развитие исследований в пределах социологии образования как отраслевой социологической теории. В социоцентричных парадигмах социология образования развивается, ориентируясь на приоритет социальных, общественно-организационных проблем образовательной деятельности. Здесь акцентируется внимание на специфике образования как социального института, особенностях функционирования и развития образовательных учреждений разного типа, их взаимодействии с различными общественными группами. В человекоцентричных парадигмах в центре внимания социологии образования находится анализ типов поведения личности в сфере образовательной деятельности, технологий формирования специалистов различного профиля, закономерности становления субъектов образования и самообразования. Комплексные парадигмы задают социологии образования паритетность в отношении социальных и личностных аспектов образовательной сферы.

Если вести речь о постсоветском пространстве, то следует отметить, что проблематика образования здесь во многих отношениях является более острой и значимой, чем в других регионах. Несмотря на общеобразовательные реформы и кризис 1990-х гг., в постсоветском обществе влиятельны традиции образовательной практики и общественной жизни в целом. В соответствии с этим в социологии образования сохраняются несколько подходов:

- моралистский, для которого характерны вера в образование как главное средство достижения социального прогресса;
- институциональный, в центре внимания которого находятся вопросы взаимосвязи образования и других социальных институтов;
- кросскультурный, в котором образование предстает как средство сближения культур, их взаимопроникновения;
- функционалистский, рассматривающий образование как социальный институт с определенными функциями;
- конфликтологический, в котором образование рассматривается как механизм социальной дифференциации (этот подход один из наиболее активно разрабатываемых, т. к. он близок к марксистской школе социологии).

Вместе с тем все более значимое влияние в социологии образования приобретают неклассические концепции. В качестве приоритетной в области социологии образования в XXI в. российские ученые С. И. Григорьев и Н. А. Матвеева видят виталистскую парадигму. Последняя имеет давние традиции в мировом социальном знании, однако в социологии образования она известна гораздо меньше. В виталистской социологии (социологии жизненных сил человека) социология образования развивается как отрасль социального знания, объектом которой является образовательность как существенная характеристика жизненных сил человека, ее дифференциация по разным социальным группам [1, с. 12]. При этом речь идет как об образовательной субъектности личности, социальных групп, региона, страны, так и о развитости образовательного пространства.

С этой точки зрения радикально меняется значительная часть тематики социологии образования, проблематики совершенствования деятельности человека в сфере образования как в его социальных формах, так и на личностно-индивидуальном уровне. Формирование образовательного общества XXI в.

требует именно такого подхода, в котором сочетаются элементы классического и неклассического, традиционного и инновационного.

Исходные принципы организации знания в виталистской концепции социологии образования следующие [1, с. 165]:

- принцип культуроцентричности образования, объединяющего интересы человека и общества;
- принцип равноценности прав личности и общества в формировании их образовательной деятельности;
- принцип полисубъектности образовательной деятельности и ее вариативности;
- принцип приоритетной ориентированности системы образования на сопряженное развитие образовательного потенциала общества и человека;
- принцип ориентированности на одновременное непрерывное образование человека и общества;
- принцип дифференциации и интеграции глобальных, национально-государственных, этнических, социально-групповых, региональных и личностных ценностей образования;
- принцип систематического мониторинга социально-дифференцирующей роли образования в различных социокультурных контекстах и социально-исторических условиях;
- принцип ориентации на эволюционный ход развития образовательных процессов, учитывающий ограниченность возможностей и социальные последствия резкой динамики в сфере обучения и воспитания.

Выдвигая названные принципы, российские социологи С. И. Григорьев и Н. А. Матвеева исходили из двух моментов. Определяя современные жизненные силы человека и общества, их жизненное пространство, необходимо учитывать общий характер социальных процессов и изменений, в условиях которых развивается образование. В рамках прогрессивно-эволюционного развития общества образование может быть только адекватным ему. В то же время сопоставление национально-цивилизационных, социально-групповых и индивидуально-личностных различий также определяет характер влияния образования на жизненные силы человека и общества, их жизненное пространство. С этой позиции адекватность образования обществу должна отражать глубину и тенденции его социальной дифференциации.

Таким образом, неклассическая социология образования (как отраслевая теория в современном социологическом витализме) выходит на уровень исследования процесса развития социального субъекта на пути к образовательному обществу. А следовательно, она становится все более адекватной развитию личности и общества.

Приоритет новых, неклассических социологических парадигм (например, виталистской) в области социологии образования продиктован характером и темпом общественного развития, логикой трансформации образования, спецификой познания в условиях становления новой научной картины мира.

Литература

1. *Григорьев, С. И.* Социология образования как отраслевая теория в современном социологическом витализме / С. И. Григорьев, Н. А. Матвеева. Барнаул, 2002.